



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

209/2014. (IX. 18.) FVB számú határozatával

a K. P. által benyújtott kifogás tárgyában, öt igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 21-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

K. P. 2014. szeptember 17-én kifogást nyújtott be Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata honlapjával (www.bp18.hu) és annak „Városkép” című lapjával szemben azok folyamatos jogszabálysértő magatartása miatt a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján elektronikus levél útján Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottságához, amely a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 213. § (2) bekezdése alapján áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A kifogás benyújtója jogorvoslati kérelmében előadta, hogy „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata honlapja (www.bp18.hu) és annak „Városkép” című lapja a választási eljárás teljes időtartama alatt egyoldalúan, az ellenzékkel kapcsolatban kizárólag negatív cikkeket jelentet meg, miközben a kerület vezetésével, így például a polgármester költségelszámolásával kapcsolatos, az országos média szinte minden szereplője által közölt hírekről hallgat. E szerkesztési magatartás nem kivételes eset, a 2014. évben megtartott valamennyi választási eljárás során hasonlóan járt el, és ezt a magatartását

az önkormányzati választás előtt is következetesen folytatja. Így a 2014. szeptember 12-én és 15-én is jelentek meg ilyen tartalmú cikkek úgy, hogy ezzel egy időben más médiumok által közölt, a polgármesterre nézve negatív tartalmú híreket, az ellenzéki pártok által kiadott sajtóközleményeket az említett sajtótermékek nem kívántak megjelentetni. Mindez megvalósítja a Ve. által rögzített több alapelv, így a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményének sérelmét is [Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai].”

Utal továbbá a Kúria irányadó határozatára, miszerint: „Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányába sem hathat.” [Kvk.IV.37.360/2014/2.]

Előadja továbbá, hogy „Az önkormányzati honlap és annak „Városkép” című lapja jogszabályi kötelezettségét sértette meg azzal, hogy a polgármester szabálysértő költségelszámolásáról, az általa felhasznált közpénz összegéről a kerületi lakosságot nem tájékoztatta, pedig az adatok hírértékét alátámasztja az országos média érdeklődése. Magyarország Alaptörvénye szerint Magyarország az átlátható költségvetési gazdálkodás elvét érvényesíti, amit a helyi önkormányzatok kötelesek tiszteletben tartani [Magyarország Alaptörvénye N) cikk (1) és (3) bekezdések], valamint mindenkinek joga van ahhoz, hogy a közérdekű adatokat megismerje [Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (2) bekezdés]. Ráadásul a közfeladatot ellátó szerv – különös tekintettel az önkormányzatokra – köteles biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását az önkormányzati költségvetéssel és a közpénzek felhasználásával kapcsolatban [2011. CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról, 32. §]. Ezúton kérjük a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a tudomására jutott jogsértésekről haladéktalanul tájékoztassa a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, és kezdeményezze hivatalos eljárásukat.”

A kifejtettek figyelembevételével arra kéri a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy „a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata honlapját és annak „Városkép” című lapját a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint a választási kampány szabályainak megsértésére való tekintettel bírságot szabjon ki. [Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) és d) pontjai]”

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar

állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság - tekintettel arra, hogy a kifogás benyújtója a jogszabálysértés bizonyítékait nem csatolta – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdésén, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)–(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. szeptember 18.

Dr. Temesi István
Fővárosi Választási Bizottság
elnök